

Inspraak bestemmingsplan BAT-Terrein

Dank u meneer de voorzitter.

Voorstellen: ik ben ??? Namens ???

Toen wij het ontwerp bestemmingsplan BAT-Terrein onder ogen kregen, zijn wij bijzonder geschrokken. Hoogbouw en een ontsluiting van een grote woonwijk aan de Kerkstraat? Dit zijn ontwikkelingen waar wij niet op zitten te wachten.

Daarom hebben wij onze zienswijze ingediend. Met onze zienswijze hebben we willen laten zien dat het voorgestelde ontwerp bestemmingsplan niet aan alle belangen recht doet en het, in onze ogen, aanpassingen verdient.

Wij zijn daarom ontzettend blij dat het college onze zienswijze deels deelt en de hoogbouwplannen aan de Kerkstraat op voorhand heeft gewijzigd. De nieuwe invulling verdient ook onze waardering: passend en een mooie afsluiting van het zogenaamde 'Nieuwe Raadhuisplein'.

Desondanks willen wij ook de rest van de plannen kritisch blijven bekijken en onze zienswijze hierop toelichten.

Wij delen de visie in de boordeling met betrekking tot de hoogbouw aan het Stationsplein en de Wittenburgstraat niet. Wij blijven van mening dat de hoogbouw op deze plekken te hoog is en op onvoldoende afstand van het terrein van de jonker en de bebouwing aan het Stationsplein gepland is.

Ons volgende bezwaar betreft de ontsluiting van de nieuwe woonwijk aan de Kerkstraat. In de beoordeling wordt verwezen naar het volcontinuëbedrijf met 1500 werknemers en bevoorrading via de hoofdingang aan de Kerkstraat. Deze beoordeling is deels incorrect en verwijst daarnaast naar een situatie die later is aangepast.

Incorrect, omdat alle werknemers van de BAT (auto, fiets en voetganger) gebruik moesten maken van de ingang aan het Stationsplein, de toegang naar de parkeergarage, de fietsenstalling en de personeelsingang.

De aangepaste situatie: het in de beoordeling genoemde gebruik van de hoofdingang voor het vrachtverkeer leverde zoveel overlast op, dat hiervoor een nieuwe ingang aan de Babberichseweg is gerealiseerd.

De laatste jaren dat de BAT gedraaid heeft, waren er aan de Kerkstraat nauwelijks verkeersbewegingen (laat staan overlast) door de BAT. De hoofdingang werd alleen nog gebruikt door bezoekers en (bij wijze van spreke) de bakker.

In de huidige plannen komt er nu een belangrijke ontsluiting van een woonwijk met minimaal 400 inwoners. Het argument in de beoordeling dat de ontsluiting richting Kerkstraat een bochtige 30 km weg is en als zodanig ontmoedigend zal werken geloven wij niet: de andere ontsluiting zal zeker geen ander wegprofiel kennen.

Wat wij wel zien is dat een bezoekje aan bijvoorbeeld de Coop supermarkt (heen en weer) 1,5 km is vanuit Kerkstraat 20 en via de ontsluiting Babberichseweg (BAT-ingang) ongeveer 8,2 km (bron Google Maps). Het lijkt ons logisch dat mensen de eerste route nemen.

Ook de route naar de snelweg is via de Kerkstraat korter. Daarbij komt nog dat het merendeel van de bewoners dicht bij de ontsluiting Kerkstraat wonen dan bij de ontsluiting Babberichseweg.

Daarnaast is de ontsluiting tevens een verbindingsweg, een doorsteek tussen Zevenaar Oost (Groot Holthuizen) en het centrum. Dit in tegenstelling tot de ontkenning in de beoordeling. In het bestemmingsplan staat letterlijk: 'Het plan dient daarnaast te voorzien in een autoverbinding tussen de Babberichseweg en het centrum.' (Toelichting, pag. 15). Alleen voor bewoners van Zevenaar Oost betekent dit een kortere route naar het centrum.

Al met al betekent het huidige plan een ontoelaatbare toename van verkeersoverlast.

Wij willen de raad dan ook vragen het bestemmingsplan aan te passen met een wijkontsluiting voor het gemotoriseerde verkeer op de huidige ontsluiting van de parkeergarage van de BAT aan het Stationsplein en de ontsluiting aan de Kerkstraat alleen toegankelijk te maken voor fietsers en voetgangers.

Het volgende punt waar ik de commissie op wil wijzen is de bestemming van de voormalige hal 12 met de bestemming (sv-vp) in GD2, het zogenaamde burgerpad.

Wij vinden het onjuist dergelijke uitgangspunten voor een gebouwoontwerp in een bestemmingsplan vast te leggen. Allereerst omdat dit de invulling van hal 12 teveel beperkt en tevens de verplichting inhoudt tot het gedeeltelijk aantasten van de voorgevel wat de historische uitstraling van het gebouw zeker teniet zal doen.

Wij wonen in een fantastische buurt. Groen en natuurlijk in onze ogen de mooiste buurt van Zevenaar. De (OV-)entree van Zevenaar. Dat is ruimtelijke kwaliteit en daar zijn we als bewoners trots op. Bedenk de forens die thuis komt in zijn 'tuindorp' Zevenaar: na de hectiek van de Randstad 'landen' in een stad met een groene, natuurlijke entree. Met op gepaste afstand hoogbouw die het Stationsplein en de Wittenburgstraat niet ontsiert.

Tot slot. Wij zijn niet tegen ontwikkeling van het BAT-terrein. Integendeel. Na de sluiting van de BAT loopt dit stadsdeel het risico te veranderen in een verlopen industrieterrein. Wij zijn blij het BAT-terrein ontwikkelt wordt en hopen met onze zienswijze een positieve bijdrage te leveren aan de ontwikkelingen in 'ons Zevenaar'.